

## EXPERIENCIAS EN UN PROGRAMA DE TUTORIZACION: UNA PRIMERA OPORTUNIDAD PARA EL CONTACTO CON LA DOCENCIA

Martín MJ<sup>1</sup>  
[marise@correo.ugr.es](mailto:marise@correo.ugr.es)

Lázaro R<sup>2</sup>  
[raquel.lazaro6@gmail.com](mailto:raquel.lazaro6@gmail.com)

Gálvez P<sup>1</sup>  
[patricia.galvez@cabimer.es](mailto:patricia.galvez@cabimer.es)

Fernández F<sup>2</sup>  
[franfernandez@ub.edu](mailto:franfernandez@ub.edu)

Provenza N<sup>2</sup>  
[nora.provenza@hotmail.com](mailto:nora.provenza@hotmail.com)

Flo A<sup>2</sup>  
[anaflo86@hotmail.com](mailto:anaflo86@hotmail.com)

Mallandrich M<sup>2</sup>  
[mi.mallan@gmail.com](mailto:mi.mallan@gmail.com)

Calpena AC<sup>2</sup>  
[anacalpena@ub.edu](mailto:anacalpena@ub.edu)

Clares B<sup>1</sup>  
[beatrizclares@ugr.es](mailto:beatrizclares@ugr.es)

<sup>1</sup>Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica. Facultad de Farmacia. Universidad de Granada

<sup>2</sup>Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica, Unidad de Biofarmacia y Farmacocinética. Facultad de Farmacia. Universidad de Barcelona

Departamento de QuímicoFísica. Facultad de Farmacia. Universidad de Barcelona

*Centro de Investigaciones Químicas, Facultad de Farmacia, Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Méjico.*

### Resumen

La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior y las diferencias existentes entre la Educación Secundaria Obligatoria y los Grados Universitarios, hacen de vital importancia la labor de los sistemas de tutorización, en esta nueva realidad educativa.

Durante el curso 2009-2010 en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Granada, se llevó a cabo un Programa de Tutoría Entre Compañeros, en el que, alumnos de primer curso de grado fueron tutorizados por alumnos de último curso o de doctorado.

Como alumnos de doctorado, esta oportunidad, nos ha posibilitado el desarrollo de competencias que serán requeridas posteriormente en nuestra labor como docentes.

### Texto de la comunicación

#### Objetivos:

Con este programa de tutorización entre compañeros o iguales, se pretendió prevenir problemas de bajo rendimiento académico y las consecuencias que de ellos se derivan, tales como, el riesgo de abandono de los estudios universitarios. En general, los objetivos marcados fueron:

A nivel del alumnado: (Estudiantes de primer curso de grado)

- Ayudar a organizar y rentabilizar el tiempo de estudio.
- Mejorar hábitos y técnicas de estudio
- Facilitar el acceso a los servicios y a los recursos de la Universidad.

En definitiva, lo que se pretendía conseguir era, mejorar el rendimiento académico, consiguiendo de esta forma aumentar el grado de satisfacción de profesorado y alumnado.

A nivel de los tutores: (Alumnos de último curso o doctorandos)

- Desarrollar habilidades de organización.
- Aumentar la capacidad de liderazgo.
- Mejorar la capacidad de resolución de problemas.
- Desarrollar pensamiento crítico.
- Ganar experiencia de trabajo en equipo.
- Mejorar el currículum.

### Desarrollo:

#### *Introducción*

El fracaso académico en las universidades españolas, no sólo está generando un elevado coste monetario, sino también la masificación de las aulas, repercutiendo esto, en la calidad de la enseñanza (Álvarez, 2006), y por último, generando un sentimiento de frustración tanto en alumnos como en profesores.

Por otro lado, los cambios estructurales, organizativos y curriculares derivados de la implantación del Proceso Bolonia, dirigido a la creación del E.E.E.S. (Espacio Europeo de Educación Superior), pone de manifiesto, la necesidad de promover y potenciar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, centrados en la promoción de competencias y estrategias, que capaciten al alumnado para un aprendizaje más autónomo. Necesidad que se ve acentuada, con la adopción del sistema de transferencia y acumulación de créditos (E.C.T.S), la reducción del componente lectivo y presencial que el E.C.T.S conlleva, así como, la mayor implicación y compromiso que se exige por parte del alumnado en su aprendizaje, esto quiere decir, que el estudiante más que asimilar pasivamente conocimientos, debe aprender a como adquirirlos (aprende a aprender), a cómo aplicarlos en situaciones reales (aprender a hacer) y a como desenvolverse en su entorno socio-profesional de manera responsable bajo un compromiso ético (aprender a ser).

A todo esto se suma, las notables diferencias entre la Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O) y los Grados Universitarios, que no sólo se manifiestan a nivel académico, en el volumen de contenidos, y en la forma de abordarlos, sino también, en el trato entre alumno y profesor.

Por todo esto, se considera muy beneficiosa la labor desempeñada por los sistemas de tutorización, y así, aparece reflejado en el documento del Ministerio de Educación "Pacto social y político por la educación" (2010), en el que se recoge como una de sus medidas, la necesidad de "reforzar la tutoría y la orientación a los estudiantes como medio para el mejor desarrollo del potencial del alumnado y para disminuir las tasas de abandono universitario en los estudios de grado".

Y más aun, la universidad de Granada en su "Proyecto de Estatutos" señala en el artículo 140d., el derecho del estudiante "a ser atendido durante su formación mediante un sistema eficaz de tutorías".

Así, durante el curso 2009-2010 en la Facultad de Farmacia de la Universidad de Granada, se llevo a cabo un Programa de Tutoría Entre Compañeros (P.T.E.C). Este programa, desarrollado por miembros del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, es completamente gratuito y se basa en el asesoramiento académico y curricular, que alumnos de último curso de grado o de doctorado imparten a los alumnos de nuevo ingreso que así lo soliciten, lo que justifica el título del programa (tutoría entre compañeros), ya que, tanto alumnos como tutores tienen un mismo nivel académico y edades próximas.

Este programa de tutorización, viene avalado por el éxito que programas similares están teniendo, tanto en universidades españolas como extranjeras, y de los que son ejemplo, el Proyecto Mentor de la Universidad Politécnica de Madrid, el sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla (SIMUS) (Rodríguez y cols, 2003), el Programa Velero de la Universidad de la Laguna y el Mentoring Students Program en Universidades Anglosajonas.

### *Metodología*

El programa que tuvo una duración total similar a la de los dos cuatrimestres del grado, está diseñado en base a una estructura piramidal, en la que intervienen:

- Alumnos (Base de la pirámide): Estudiantes de primer curso de Grado de Farmacia, que solicitan participar en el programa de forma voluntaria, con objeto de, conseguir una adaptación más rápida y eficiente a la Universidad.
- Tutores (Segundo escalón de la pirámide): Alumnos de último curso de Grado o de Doctorado, con un amplio conocimiento de diversos aspectos del entorno universitario. Que de igual manera que los alumnos, optan por participar en el programa de manera voluntaria.

Los requisitos más importantes que deben cumplir los tutores son:

- ✓ Ser buenos estudiantes. Acreditado esto, por la aportación del certificado académico.
- ✓ Conocer los contenidos e itinerarios de su titulación.
- ✓ Algunas cualidades como: habilidades para la organización del trabajo, facilidad para trabajar en equipo, formalidad y entusiasmo.

Asimismo y como refuerzo, a la labor desarrollada por los tutores, el programa ofrecía como recompensa, bonos de comedor, libros o piscina, por valor de 120 euros y un diploma acreditativo de la participación en el programa, en el que se indicaban el número de horas dedicadas a actividades de formación en acción tutorial y sesiones de tutoría con alumnos de primer grado.

- Profesores tutores (último escalón de la pirámide): Profesores encargados de seleccionar, tutorizar y supervisar la labor realizada por los tutores.

### *Formación de los tutores:*

Previo a la puesta en funcionamiento del programa, los tutores recibimos un curso de formación de una semana, que era común a todas la titulaciones en las que se llevo a cabo el programa (psicología y económicas) y en el que, se nos explicaron los objetivos, antecedentes y la metodología a seguir en las tutorías P.T.E.C., para lo que, contábamos con el cuaderno del tutor, que constaba de una primera parte, la utilizada en el curso de formación y otra segunda dedicada para ser completado por el tutor

en las distintas sesiones y en el que se marcaba las pautas a seguir durante las mismas.

Finalizado el periodo de formación, se procedió a asignar a cada uno de los tutores un alumno o dos a lo sumo, y a entregarnos el cuaderno de trabajo del alumno, muy similar éste, al del tutor, salvo en que no contenía la parte de formación, pero sí la otra, en la que se indicaba los pasos a seguir durante las distintas reuniones, con objeto así de hacer un buen seguimiento del alumno. También se nos facilitó la Guía Psicopedagógica para Estudiantes y Profesores Universitarios en el Espacio Europeo de Educación Superior de la universidad de Granada, que nos fue muy útil durante el transcurso del programa, ya que trata temas como:

- Hábitos de estudio: Planificación y organización del tiempo.
- Condiciones optimas de estudio.
- Técnicas de estudio.
- Estrés.
- Exámenes tipo test.
- Habilidades sociales: asertividad.
- Hábitos saludables de alimentación,
- Acné, etc.

#### Sesiones de tutoría:

Las sesiones consistían en reuniones semanales prefijadas en un calendario consensuado con antelación y que se intentaba cumplir lo más exactamente posible entre las distintas partes implicadas (alumno-tutor). Como vías alternativas de comunicación se empleaban el correo electrónico, llamadas telefónicas y redes sociales como Tuenti y Facebook.

Todas las sesiones tenían un desarrollo muy similar, con una duración de entre 1 hora y 30 minutos y 2 horas.

Los profesores tutores pusieron a nuestra disposición, espacios en la propia facultad de farmacia, en los que pudiéramos llevar a cabo las sesiones de forma relajada, sin ruidos, ni molestias externas.

#### Tutorías del primer cuatrimestre

##### Sesión 1:

Durante esta sesión se establecía una primera toma de contacto entre tutor-alumno, por lo tanto, se trataba de que tanto el tutor como tutelado se conocieran un poco, en el cuaderno se daban algunas pautas para romper el hielo, por ejemplo: hablando sobre la ciudad de origen, la edad, las motivaciones por las que decidimos estudiar el grado, mediante el intercambio de número de teléfono y e-mail, etc.

Posteriormente, se pasaba a la visión detallada de un diagrama de flujo, en el que aparecían representadas, las principales variables determinantes del problema de bajo rendimiento académico en la vida de un estudiante. En este diagrama (Figura 1) la información se representa siguiendo el modelo de Análisis Funcional del

comportamiento denominado A-B-C, donde A representa el conjunto de variables antecedentes (o posibles causas), B el comportamiento problema, y C las consecuencias que siguen a la realización de estos comportamientos. Se aprecia que, los bloques de variables están unidos por un sistema de flechas que reflejan la direccionalidad de las relaciones entre dichas variables.

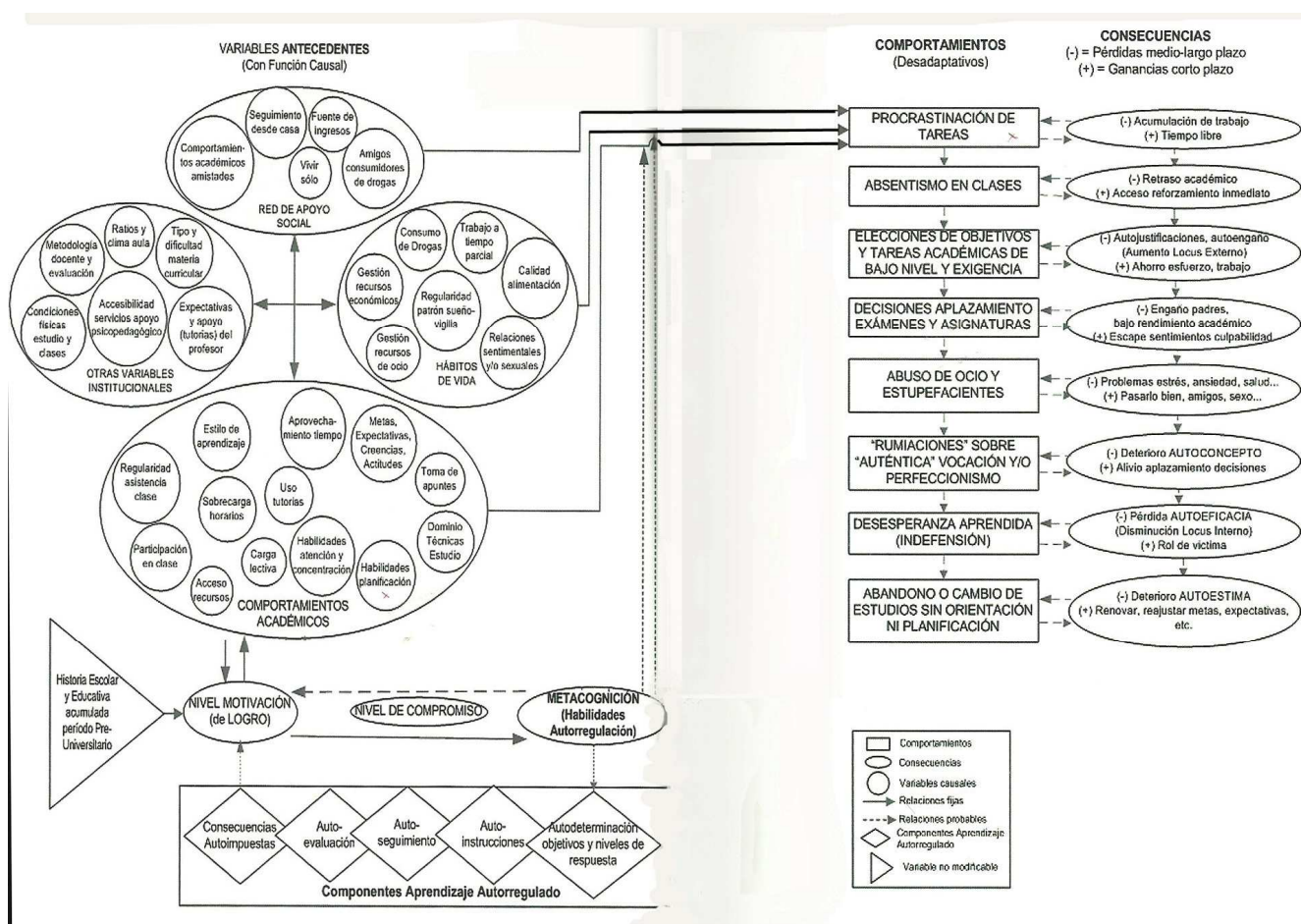


Figura 1. Diagrama de flujo según el análisis funcional de comportamiento A-B-C (Arco y cols, 2009)

Con este ejercicio, se pretende demostrar a los alumnos, que la clave para alcanzar sus objetivos académicos depende en gran medida de sus comportamientos y que estos, se pueden controlar bien modificando las consecuencias (c), bien modificando los antecedentes (a) o mediante la combinación de ambas estrategias.

Una vez examinado el diagrama, el alumno marcaba los comportamientos que consideraba que estaban presentes en su día a día, a continuación, se pasaba a diferenciar que consecuencias tenían esos comportamientos en su vida académica y



personal, prestando especial atención, a aquellos que tenían una influencia negativa en su situación actual. Con ello se obtenía un mapa de su vida y necesidades académicas.

Generalmente, las necesidades de los estudiantes con bajas tasas de rendimiento están relacionadas con un déficit en sus hábitos de estudio y trabajo, en concreto, en sus habilidades de planificación, organización y aprovechamiento del tiempo, por lo que el siguiente punto de la tutoría, se basaba en explicarle al alumno como elaborar un "autorregistro".

El autorregistro (Figura 2) consistía, en que el alumno debía reflejar con la máxima fidelidad posible, durante al menos una semana, las tareas y las actividades que llevaba a cabo, apuntado, cuánto tiempo dedicaba a cada una de ellas, para evaluarlo con el tutor durante la sesión siguiente.

Cabe destacar, que en todas y cada una de las reuniones se empezaba apuntando el número de sesión, la hora y el lugar de encuentro y se terminaba, anotando lo que el alumno había aprendido de la misma y las tareas que tenía que realizar para la siguiente semana.

|    | Lunes 24                                  | Martes 25                                   | Miércoles 26                       | Jueves 27                          | Viernes 28                         | Sábado 29                                | Domingo 30                              |
|----|---|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|---|
| 7  |   |   |                                    |                                    |                                    |  |   |
| 8  |   |   |                                    |                                    |                                    |  |   |
| 9  | Me levanto. Ducha. Desayuno.              | Me levanto. Desayuno.                       | Me levanto. Desayuno.              |                                    | Me levanto. Desayuno.              |  |   |
| 10 | Bajo a la facult.                         | Bajo a hablar con el Secretario Asociación. | Bajo a la facult.                  | Me levanto. Desayuno.              | Bajo a dar paseo a la pista.       | Me levanto. Desayuno.                    | Me levanto. Desayuno.                   |
| 11 |   | Cita en Apante.                             | Hago fotocopias. Robo pista tenis. | Ducha. Pago el piso.               |                                    |  |   |
| 12 | Hablo con                                 | Pase apunte con                             | Hablo con el DA Asociación.        | Bajamos al                         | Juego tenis.                       | Veo tele con                             | Veo tele.                               |
| 13 | Gabinete (Entrega).                       | Pregunto en AE.                             | Dejo una hora para de sorpresa.    |                                    | Llego al piso. Ducha.              | Hablo con esa.                           | Recajo habitación.                      |
| 14 | Mezcladora.                               | Desayuno apunte con AE piso.                | Pido cita a mi amigo.              |                                    | Cena con (bambuleo concha).        | Voy a hacer fotocopias.                  | Hago fotos. Hablo con casa. Música.     |
| 15 | Tortilla catalana y espárragos. Menor.    | Como Solubidos con tomate. Redup.           | Me llamo a mi amigos.              | Llegamos.                          |                                    | Paseo a limpiar esta tarde. Voy a punto. | Leo y compraventa. Compramos. Rec. flu. |
| 16 | Tele.                                     | Regreso. fiesta. Comen.                     | Venimos tele.                      | Ginemos. Voy. tele.                | Venimos fama.                      | Como. Tortilla catalana.                 | Tele.                                   |
| 17 | Buscar inform. sobre Asociaciones.        | Veo Transistor de la radio.                 |                                    | Hablo con casa.                    | Se va de fin de semana.            | Veo poli con                             | Me hago fotos. La cultura.              |
| 18 | Ciber. Información.                       | Veo tele.                                   | Leo apuntes de Matem. Man.         | Bajo a durar. Voy al               | Me encuentro con me. Voy al albor. |  | Como.                                   |
| 19 | Leo, sube libro. Organizari. Rec. Música. |   | Ciber.                             |                                    | Day una vuelta.                    | Day vuelta al Alcampo.                   | Llega. Vuelto a casa.                   |
| 20 |   | Paseo al                                    |                                    |                                    | Hablo por teléfono con.            | Ciber y Mercader.                        | Hablo con casa.                         |
| 21 | Hablo con casa. Cena.                     |   |                                    | Cena (toda al día. miércoles).     | Cena.                              | Cena.                                    | Hacemos y ya al party.                  |
| 22 | Hablo con de la idea de la Asociación.    | Cena.                                       | Cena.                              | Venimos tele.                      | Veo con una película.              | Me voy a la casa. Me voy a la casa.      | Me bebo partido y chocolate.            |
| 23 |   |   | Renovamos película.                |                                    |                                    | Pub. Pto. Toms.                          | Soy como y yo a Girona y Llorca.        |
| 24 | Dormir.                                   | Dormir.                                     | Me duermo.                         | Desayuno a las 10 y lecho. Dormir. | En la cama. veo capítulo Gilmore.  | Vuelto al piso. Hablo con.               | Dormir.                                 |
| 1  |   |   |                                    |                                    | Dormir.                            | Veo cap. Gilmore (renew).                |   |
| 2  |   |   |                                    |                                    |                                    | Dormir.                                  |   |
| 3  |   |   |                                    |                                    |                                    |  |   |
| 4  |   |   |                                    |                                    |                                    |  |   |
| 5  |   |   |                                    |                                    |                                    |  |   |
| 6  |   |   |                                    |                                    |                                    |  |   |

Ejemplo Autorregistro de una semana.

Figura 2. Autorregistro (Arco y cols, 2009)

## Sesión 2:

Durante la sesión 2, los datos obtenidos en el autorregistro se empleaban para calcular "a donde va mi tiempo". El recuento se hacía como aparece en la figura 3, es

decir, se tenían en cuenta las horas dedicadas por el alumno al sueño, a arreglarse, las horas que empleaba para comer (incluyendo fregado y preparación de menús), el tiempo de ida y vuelta a la facultad, el periodo dedicado para actividades regulares, compras, clases, y ocio. Con el computo final se conseguía una idea realista de a dónde iba a parar el tiempo semanal del alumno, así como también, se hacían patentes las prioridades y cómo debería distribuir el tiempo el alumno, en función del número y exigencia de los objetivos académicos que se perseguía y el tiempo que le quedaba.

| A donde va a parar el tiempo...  |       |   |   |              |
|--|-------|---|---|--------------|
| Número de horas de sueño cada noche  | 8     | X | 7 | = 56         |
| Número de horas al día para "arreglarse"   | 1     | X | 7 | = 7          |
| Número de horas por día para comidas, incluyendo la preparación y el fregado de platos                                       | 3     | X | 7 | = 21         |
| Tiempo de ida y vuelta a la facultad   | 1     | X | 5 | = 5          |
| Número de horas por semana para actividades regulares (Ej., voluntariado, entrenamientos deportivos, academia, ingles, etc.) |       |   |   | = 5          |
| Número de horas por día para mandados, compras, etc.   | 1     | X | 7 | = 7          |
| Número de horas de trabajo remunerado por semana   |       |   |   | = 15         |
| Número de horas de clase por semana (incluidas clases prácticas, trabajos en equipo, etc.)                                   |       |   |   | = 15         |
| Número de horas invertidas cada semana con amigos, salidas, reuniones sociales, TV, Internet, Chatear, etc.                  |       |   |   | = 10         |
| <b>TOTAL horas de actividades</b>  |       |   |   | <b>= 141</b> |
|  |       |   |   |              |
| Horas en una semana  | 168   |   |   |              |
| Horas de actividades   | -141  |   |   |              |
| Horas que <u>quedan</u> para estudiar  | =_27_ |   |   |              |

Figura 3. "A donde va a parar mi tiempo" (Arco y cols, 2009).

Con los resultados de "a dónde va a parar mi tiempo", tutor y alumno, elaboraban un plan y horario de estudio, para llevarlo a la práctica durante una semana y comprobar si este se ajustaba al estudiante o necesitaba algunos retoques. A la hora de realizar el plan se seguían una serie de pautas:

- Fijar un plan de estudio realista.
- Apuntar en el plan, en primer lugar, las horas fijas: clases, comidas, sueño...
- Estudiar a la misma hora todos los días.
- Aprovechar las horas libres entre clases.

- Planificar periodos cortos de estudio 45 minutos.
- Establecer el orden de estudio de las asignaturas, en función del perfil de concentración, de manera que, será mejor empezar con las más difíciles para acabar con las más fáciles.
- Dejar horas libres para imprevistos.
- Incluir tiempo libre para descanso, ocio o deporte.
- Dedicar tiempo a dormir y alimentarse adecuadamente.
- Incluir revisiones semanales de las asignaturas
- No dejar días “en blanco” de estudio.
- No escribir nada que no se esté realmente dispuesto a cumplir

### Sesión 3:

Durante la tercera sesión, alumno y tutor evaluaban el cumplimiento del plan, para ello, el alumno señalaba en su “planing” aquellas tareas que no había realizado y apuntaba las que había hecho en su lugar, se hacía especial hincapié sobre todo en las causas que llevaban a que no se cumplieran las horas de estudio pautadas. Y se valoraba la posibilidad de modificar o ajustar el plan de estudio

Tanto en esta, como en el resto de las sesiones, se incluyó una nueva tarea, la monitorización del progreso del alumno eligiendo las principales variables en las que íbamos a centrar nuestra atención durante la intervención, de entre las que como mas importante cabe destacar lo que los profesores-tutores definieron como, estudio del que “duele”, es decir, el estudio que exige mayor esfuerzo y concentración, durante el que se memoriza, se resuelven problemas, etc. Este es uno de los mejores predictores de eficacia en este tipo de intervenciones, también es importante el llamado estudio del que “no duele” en el que se engloba pasar apuntes, hacer esquemas, etc y por supuesto las horas dedicadas al ocio, y a dormir (Arco y cols, 2009). Con todos estos datos, se hace un cómputo por día y se representa en una gráfica el número de horas dedicado a cada una de las actividades señaladas, durante los diferentes días de la semana, como aparece reflejado en la figura 4, empleando para cada variable un color diferente.



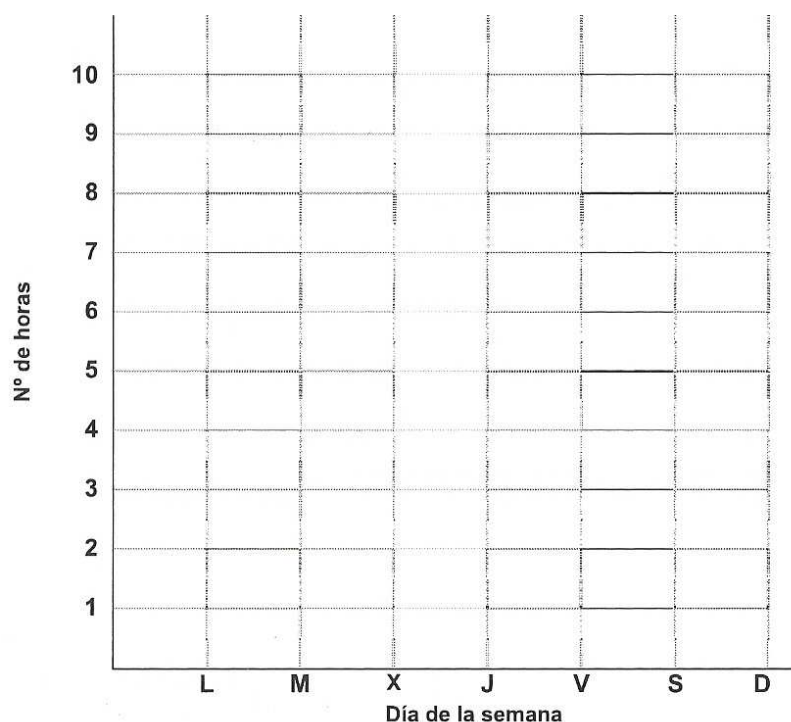


Figura 4. Grafica de monitorización (Arco y cols, 2009)

Así mismo, durante el desarrollo de las sesiones, se precedió a la lectura de los temas más interesantes para los alumnos de la guía psicopedagógica, anotando en su cuaderno, los puntos de mayor importancia o aquellos que les podrían servir de más ayuda.

El resto de las sesiones se llevaron a cabo de la misma manera que la sesión tres.

### Segundo cuatrimestre

Durante la segunda etapa del programa, se efectuaban una serie de cambios, por ejemplo, tanto alumno como tutor, pasaban a utilizar un nuevo cuaderno, en el que se incluían nuevas tareas a realizar.

### Sesión 1.

En este primer encuentro, se pretendía valorar los resultados académicos obtenidos durante el primer cuatrimestre, anotando en una tabla las asignaturas, la calificación obtenida y las variables a las que el alumno atribuía sus resultados (esfuerzo, suerte, tiempo entre exámenes, preferencias, etc).

En un segundo punto, se pasaba a escribir tres comportamientos que el alumno pensaba que le habían acercado y tres que lo habían alejado de sus objetivos académicos para el primer cuatrimestre.

A continuación, se plasmaban los objetivos académicos propuestos para el segundo cuatrimestre.

Y para finalizar, se apuntaron las recompensas que el alumno utilizaba para reforzar su comportamiento, y como premisa en este cuatrimestre, se indicaba a los tutelados que únicamente debían aplicarse estas recompensas, si las tareas se habían realizado, si por lo contrario no se llevaban a cabo, el alumno debía de autoimponerse un castigo.

## Sesión 2:

En un primer punto de la reunión, se evaluaba el cumplimiento del plan, anotando la tareas que no se habían hecho y lo que se había hecho en su lugar. Una vez plasmado esto, se hacía una reflexión acerca de los motivos que llevaban al alumno a no cumplir su plan y las conclusiones y consecuencias, que de ello se derivaban.

A continuación, al igual que se hacía en el primer cuatrimestre, se elabora una grafica para determinar el desempeño académico. Hay que resaltar, que como novedad en este cuaderno se incluía la realización de gráficas mensuales (Figura 5 ) en las que únicamente se reflejaban el estudio del que "duele" y del que "no duele".

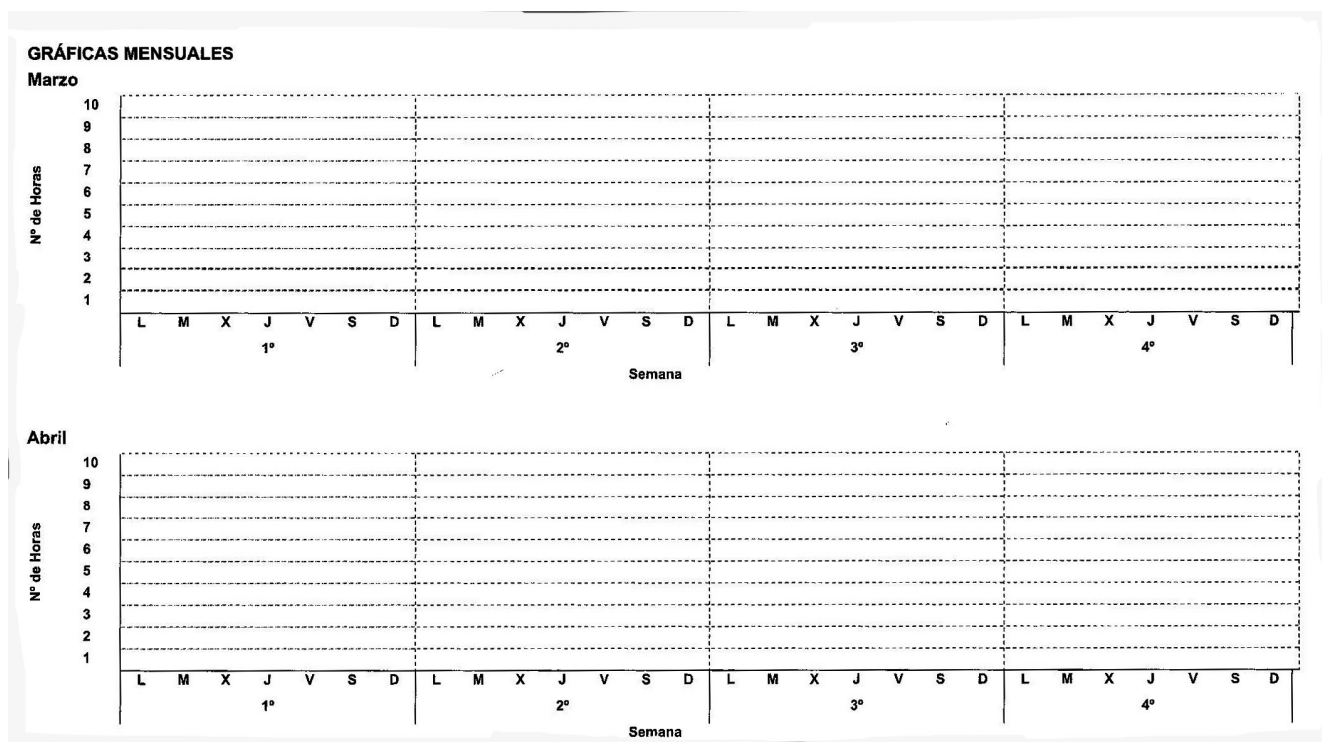


Figura 5. Graficas de monitorización mensuales (Arco y cols, 2009).

El resto de la sesión, continuaba apuntando las tareas para la siguiente semana, como ya se había hecho en la primera reunión además de ir anotando lo que se había aprendido.

#### Otras sesiones:

El resto de sesiones seguían el mismo planteamiento que la sesión dos.

Cabe señalar, que a lo largo de toda la duración del programa, tuvimos sesiones periódicas con los profesores tutores tanto individuales como colectivas, para evaluar la evolución de nuestros tutelados y la nuestra propia, así como, un estrecho contacto vía e-mail o telefónico para consulta de dudas.

En base a esta experiencia y dadas las relaciones que desde hace años se tiene entre los Departamentos de Farmacia y Tecnología Farmacéutica de las Universidades de Granada y Barcelona nuestro objetivo ahora, será implantar de la misma forma, es decir protocolizada, dicho programa. Pese a que el primer ensayo se realizó en Granada, algunos de los profesores y becarios del equipo de Barcelona estuvieron presentes y participaron en el mismo por tanto esta primera experiencia servirá de apoyo y reflexión en un futuro.

#### **Conclusiones**

Como alumnos de doctorado, somos la cantera de las nuevas generaciones de profesorado universitario, que no solo, se encargara de una importante labor investigadora, sino también, docente. Sin embargo, la posibilidad de acceder a dicha docencia y de tener un primer contacto con el alumnado, no ocurre hasta el tercer año de beca para el caso de las Becas de Formación de Profesorado Universitario (FPU) del Ministerio de Educación y Ciencia, mientras que, la labor investigadora se inicia desde el primer año. Esta circunstancia, limita también, el acceso a cursos, cuya temática está relacionada con la función educativa, pues en muchas ocasiones, la participación está limitada para aquellos que están presentes en el plan de organización docente.

Todo ello hace que nos planteemos si quizás no sería más productivo potenciar actitudes didácticas y pedagógicas durante el periodo de formación del doctorando. Ya que, si la tutoría se entiende como una actividad inherente a la acción educativa del profesorado e integrada en el proceso formativo de los alumnos ( Delgado y cols, 2009), debiera por tanto ser, tan importante como la formación investigadora del profesorado novel, ya que, esta acción presenta un valor añadido y complementario a la capacidad docente, permitiendo atender todos los aspectos del desarrollo del alumnado y convirtiéndose en un factor de calidad de la enseñanza universitaria

Por todo ello, programas como el P.T.E.C son una gran oportunidad, para los alumnos de doctorado, y además presentan ventajas extra, ya que, el hecho de que, la diferencia de edad sea apenas significativa entre los alumnos de nuevo ingreso y los doctorandos, ayuda, a que las sesiones de tutoría, se lleven a cabo en un ambiente distendido y sincero. Por otro lado, está también la circunstancia de que nuestra experiencia en el Grado es muy reciente, facilitando esto, el entendimiento de los problemas y las necesidades de los alumnos, no solo, en cuanto a la organización del tiempo, sino también, a nivel de los servicios que ofrece la Universidad (biblioteca, deportes, informática, ...)

Desde nuestro punto de vista, podemos concluir por tanto, que la experiencia ha sido muy positiva, ya que, en referencia a los objetivos planteados para los tutores, todos ellos se han visto satisfactoriamente cumplidos. Podemos decir, sin miedo a equivocarnos, que esta labor nos ha servido para sentirnos útiles, para desarrollar confianza y destrezas sociales de relación orientación y liderazgo, que no son tratadas en el desarrollo curricular de nuestro grado, así como, nos ha ayudado a mejorar

nuestra capacidad de improvisación, innovación y creatividad (Potter,1997). Pero no solo eso, sino que hemos desarrollado el perfil que algunos autores como Pantoja y Campoy (2009) indican que debieran tener los tutores y que se resumen en:

- Capacidad de prestar ayuda: con la que, se trata de prevenir desajustes y evitar fracasos, procurando la adaptación del estudiante al contexto universitario.
- Función informativa: contribuyendo a la difusión de la información que se considere de utilidad para el alumnado.
- Función de seguimiento académico y de intervención formativa en el rendimiento del estudiante, colaborando en la mejora de los procesos de aprendizaje, estimulando su rendimiento.
- Función orientadora para colaborar con el estudiante en la planificación de su itinerario académico y asesorándole sobre la continuación de los estudios y de las salidas profesionales.

En cuanto, si ha sido igual de ventajoso para los alumnos tutelados, los datos aportados por los profesores-tutores, así lo reflejan. Los alumnos que reciben las sesiones de tutoría se presentan a más créditos, los superan con mejor nota, y suspenden menos. Además, su tasa de éxito y de rendimiento es superior, mientras que la de abandono es inferior.

En referencia a las dificultades con las que nos hemos encontrado, podemos destacar que en ocasiones, hacer coincidir las agendas alumno-tutor, ha sido complicado, debido a que, el Grado de Farmacia requiere de un elevado número de horas de dedicación entre, clases teóricas, prácticas y trabajo autónomo del alumno. Esto también, limita la elaboración de los planes de trabajo y estudios semanales, ya que, cada semana, deben modificarse en función del horario de prácticas, lo que dificulta tener un plan estandarizado y supone mayor trabajo para el alumno y desconcierto, ya que su horario varía de semana en semana.

Resaltar también, que este programa ha sido desarrollado para su aplicación en facultades tan diversas como económicas, pedagogía, farmacia, etc, quizás cabría plantearse para futuras ediciones, el adaptar el programa a cada una de los grados o por lo menos agrupar a los grados con características similares y no generalizar; pues, la forma de abordar contenidos en grados de ciencias, letras y tecnología es muy diferente y por lo tanto, también deberían de serlo las tutorías. Así pues, convendría que estas se ajustasen al perfil de los estudiantes y a las necesidades de estos, para lo que sin duda, sería de gran ayuda el establecimiento de actividades adecuadas y específicas para la consecución de los propósitos marcados, de forma que también se llevara a cabo un sistema de verificación en el que se evaluara de forma objetiva si las metas propuestas se consiguen o no.

#### *Agradecimientos:*

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Facultad de Farmacia de la Universidad de Granada y a los responsables del Programa de Tutorización entre Compañeros por la oportunidad que nos han brindado y por su total confianza en nosotros y, muy especialmente, a los alumnos que tutorizamos por facilitarnos en todo momento nuestra labor.

## Bibliografía

Álvarez, P.R. (2006) La tutoría y la orientación universitaria en la nueva coyuntura de la enseñanza superior: el programa "Velero". *Contextos educativos*, 9: 281-293.

Arco, J.L, López S., Fernández, F., Giménez, E., Caballero, R., Heilborn, V. (2009). Guía Psicopedagógica para Estudiantes y Profesores Universitarios en el Espacio Europeo. Granada. Universidad de Granada.

Delgado, J.A., Hidalgo, E., Villena, M.D. (2010) La tutoría en los nuevos planes de estudio: un marco para la acción. *1ª Epoca*, 1:1-26.

Ministerio de Educación (2010). Pacto social y político por la educación. Recuperado 22 de Abril 2010, desde <http://educacion.es>

Pantoja, A. y Campoy, T.J. (2009) Planes de acción tutorial en la universidad de Jaén. Jaén. Universidad de Jaén.

Proyecto de estatutos de la Universidad de Granada (2010). Recuperado 3 Mayo 2010 desde <http://ugr.es>

Potter J. (1997) New Direction in student tutoring. *Education& Training*, 39; 24-29.

Rodriguez J, Valverde A. (2003) Tecnologías al servicio de la orientación y del apoyo al aprendizaje. *Comunicar*, 20: 89-95.

## Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ✓ ¿La tutorización debería ser obligatoria para todos los alumnos de nuevo ingreso?
- ✓ ¿El fracaso de algunos programas de tutorización se debe al planteamiento de estos o al desinterés de los alumnos?
- ✓ Si se debe al desinterés, ¿Cuál es su causa?, ¿Hay alguna forma de atajarlo?
- ✓ ¿Por qué no es paralela la formación docente a la investigadora durante la fase de doctorado?